

XXVI REUNIÓN **PAMPLONA** | 16 AL 18 DE JUNIO DE 2022

**SOCIEDAD ESPAÑOLA DE
URGENCIAS DE PEDIATRÍA**



**SUPERVIVENCIA SIN EVIDENCIA:
Aprendiendo para el futuro**

Comunicación corta

**ANAFILAXIA EN URGENCIAS PEDIÁTRICAS: ¿SE MANEJAN
ADECUADAMENTE LOS PACIENTES DE MAYOR RIESGO?**

De Miguel Cáceres C; García Sánchez P; González Bertolín I; Plata Gallardo M; Bote Gascón P; Martín Espín I

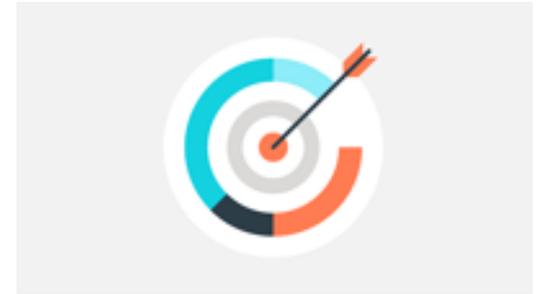
Hospital Universitario La Paz (Madrid)

INTRODUCCIÓN

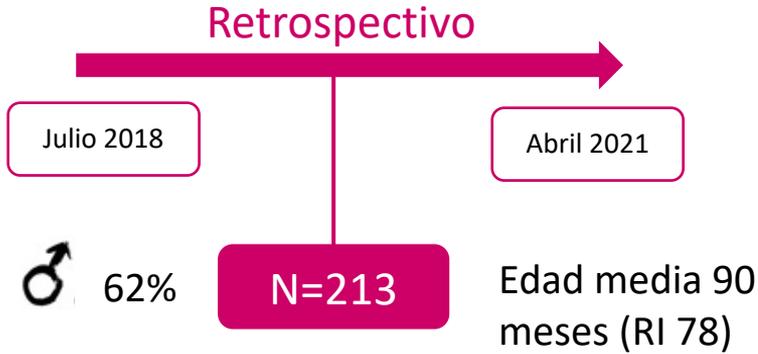
- La anafilaxia es una **reacción alérgica grave** y **potencialmente amenazante** para la **vida** del paciente.
- Es una entidad **infradiagnosticada** e **infratratada**.
- Se han descrito **factores** de **riesgo** de padecer **anafilaxia grave**.

OBJETIVOS

- Analizar si se **manejan adecuadamente** los pacientes con **riesgo** de **anafilaxia grave** en Urgencias Pediátricas (UP) de un hospital terciario.
- Evaluar los **tratamientos recibidos** por estos pacientes.



METODOLOGÍA Y RESULTADOS



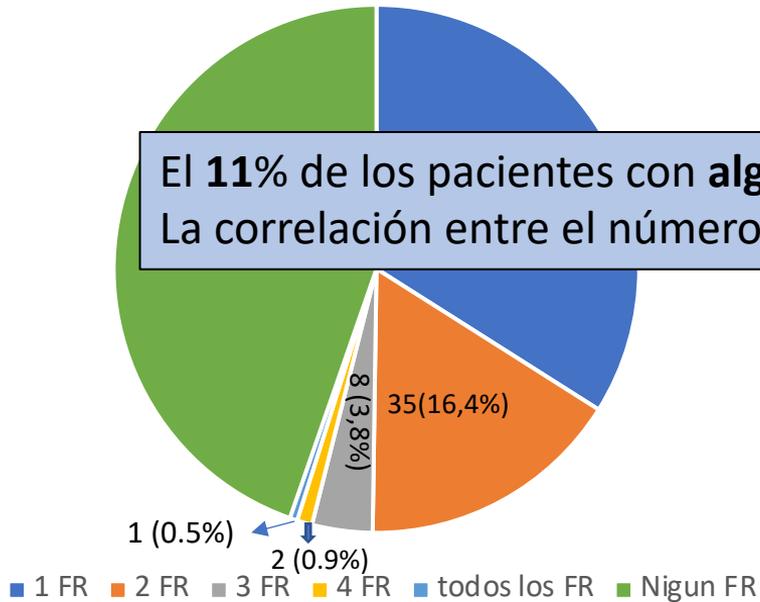
- 142 pacientes (66,6%) **AP alergia** → 97,88% alimentaria.
- **1/3** un episodio **previo de anafilaxia**

Pacientes que cumplían **alguno de los factores de riesgo (FR) independiente de anafilaxia grave** descritos en la literatura

Factores de riesgo	Muestra de pacientes n (%)
AP de asma	40 (18,77%)
Iniciación de síntomas minutos tras exposición	68 (42%)
Mal aspecto general	3 (1,4%)
Taquicardia	42 (19,71%)
Hipotensión	8 (3,75%)

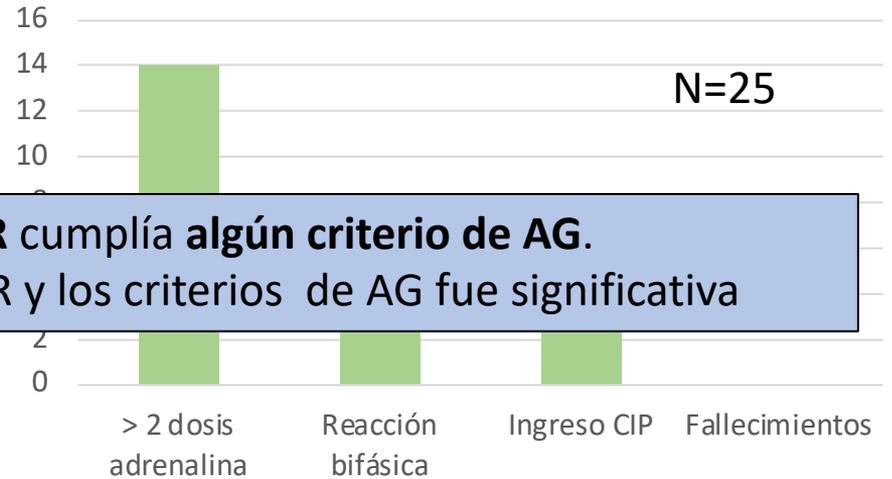
METODOLOGÍA Y RESULTADOS

Pacientes con FR de anafilaxia grave



El **11%** de los pacientes con **algún FR** cumplía **algún criterio de AG**.
La correlación entre el número de FR y los criterios de AG fue significativa

Pacientes con anafilaxia grave



paciente con anafilaxia grave

12 pacientes → 2 dosis → 1 paciente → perfusión adrenalina
2 pacientes → 3 dosis

METODOLOGÍA Y RESULTADOS

No se encontraron **diferencias significativas** en el **tiempo de estancia** en **UP** entre **pacientes** con y sin **FR** ($P=0.92$); ni tampoco entre los pacientes con y sin criterios de **AG** ($P=0.86$).

Se encontró **diferencia significativa** en el **número de ingresos** entre los pacientes con algún **criterio de AG** ($P<0.05$). No hubo diferencias en las reconsultas.

Si hubo **correlación** significativa entre el **número de FR** y el **tiempo de estancia** en UP ($R_o=0.153$, $P<0.05$); pero no entre el número de criterios de **AG** y el tiempo de estancia.

Casi el **24%** de los pacientes **no recibieron adrenalina** durante su asistencia; destacando que el **20%** (43 pacientes) presentaban al menos un **FR de anafilaxia grave**.

CONCLUSIONES

- Un **tercio** de los pacientes presentaban uno o más factores de riesgo de anafilaxia grave y **25** cumplían algún **criterios** de **anafilaxia grave**.
- La **correlación** entre el número de **FR** y los **criterios** de **AG** fue **significativa**.
Hubo **correlación** entre el **número** de **FR** y **tiempo** de estancia en **UP**.
- Hasta un **24%** de los pacientes **no** recibieron **adrenalina**, a pesar de que el **20%** de ellos presentaban al menos un **FR** de **anafilaxia grave**.

¡MUCHAS GRACIAS!



XXVI REUNIÓN SEUP



SEUP
PAMPLONA
14 AL 18 DE JUNIO DE 2022

Hospital Universitario
La Paz
Hospital Carlos III
Hospital Cardenal