

XXVI REUNIÓN **PAMPLONA** | 16 AL 18 DE JUNIO DE 2022

**SOCIEDAD ESPAÑOLA DE
URGENCIAS DE PEDIATRÍA**



**SUPERVIVENCIA SIN EVIDENCIA:
Aprendiendo para el futuro**

PÓSTER

**RELACIÓN ENTRE RESULTADO DE TIRAS REACTIVAS DE ORINA Y
UROCULTIVOS**

Autores

Fenoy Rodríguez, Andrea ; Sánchez López-Gay Jose; Luzón Avivar; Garzón Cabrera; Sánchez Gómez; Vázquez López

Centros de trabajo

H. Materno Infantil Torrecárdenas de Almería

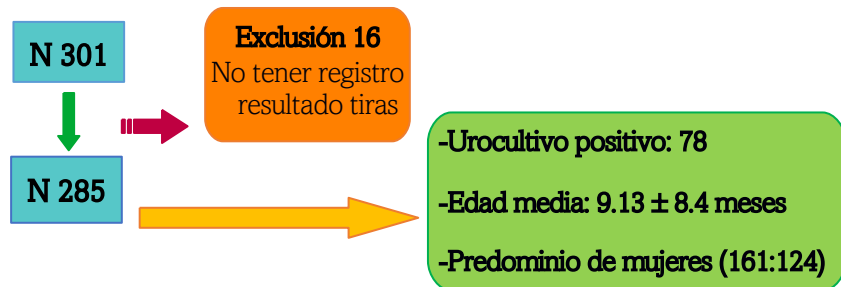
1.OBJETIVO

-Evaluar la capacidad diagnóstica de la tira reactiva.

-Evaluar la tasa de FN por sondaje que nos permita retrasar la antibioterapia hasta resultado del urocultivo.

2. METODOLOGÍA Y RESULTADOS

Estudio **transversal** en <3 años en nuestras Urgencias entre 7/2021-1/2022. Comparamos resultado del urocultivo por sondaje/“acecho” con el de la tira reactiva (por sondaje/“acecho” o bolsa/tocológica).



		Urocultivo		X2	Significación
		+	-		
Tira reactiva	Bolsa/ Tocológica	+ 34 (40.5%)	- 50 (59.6%)	3.92 (Yates)	p= 0.05 OR 8.16 (IC 1.01-65.71)
		- 1 (7.7%)	- 12 (92.3%)		
Tira reactiva	Sondaje/ Acecho	+ 59 (70.4%)	- 21 (29.6%)	88.29	p= 0 OR 17.49 (IC 8.95-34.21)
		- 23 (12%)	- 169 (88%)		

3. CONCLUSIONES

-Nuestros resultados de tiras, resultan similares a las series existentes en cuanto al porcentaje de verdaderos y falsos positivos/negativos.

-Podemos concluir que el resultado de la tira por sondaje/“acecho” es más fiable a la hora de iniciar antibioterapia que el de la bolsa/tocológica, sin embargo, dado los falsos negativos, es recomendable mandar una muestra para cultivo.