

Utilidad de los test de detección de antígeno de VRS y gripe en el servicio de urgencias de un hospital terciario

M. de la Vega de Carranza, M.L. Moreno Requena, L. Vera las Heras, N. Moreno Toro, I. Pedrosa Corral, J.L. Santos Pérez
Servicio de Pediatría. Hospital Virgen de las Nieves. Granada.

INTRODUCCIÓN

La gran **carga asistencial** en los Servicios de Urgencias debida a infecciones respiratorias por el Virus Respiratorio Sincitial (**VRS**) y el Virus **Influenza A y B** requiere de la optimización de los métodos diagnósticos.

OBJETIVO

El objetivo de este estudio es determinar **cuál es la prueba diagnóstica más adecuada** para un mejor manejo de estos pacientes, comparando el Test de detección de antígeno viral con la Reacción en Cadena de la Polimerasa (PCR).

METODOLOGÍA

Estudio descriptivo retrospectivo de los test realizados ante la sospecha de infección por VRS o Gripe en los pacientes atendidos en el Servicio de Urgencias de octubre a marzo de 2017. En todos los pacientes, se realizaron de forma simultánea tanto Test de detección de antígeno como PCR para VRS o Virus Influenza A y B en muestra de aspirado nasofaríngeo.

RESULTADOS

Pacientes con sospecha de infección por VRS (N = 649)

El virus fue positivo por PCR en un 63.5% (N = 412) y el Test de detección de antígeno fue positivo en un 61.5% (N = 399).

Infección por VRS	Porcentaje
Sensibilidad	96,8%
Especificidad	98,7%
Valor predictivo positivo	99,0%
Valor predictivo negativo	94,7%

Pacientes con sospecha de infección por gripe (N = 365)

El Virus fue positivo por PCR en un 33,9% (N = 124) y el Test de detección de antígeno fue positivo en un 33.4% (N = 122).

Infección por gripe	Porcentaje
Sensibilidad	98,4%
Especificidad	98,7%
Valor predictivo positivo	97,6%
Valor predictivo negativo	99,1%

RESULTADOS (continuación)

Total de las muestras	Porcentaje
Sensibilidad	97,2%
Especificidad	98,7%
Valor predictivo positivo	98,8%
Valor predictivo negativo	96,9%

CONCLUSIONES

El Test de detección de antígeno viral mostró **buenos resultados** en los parámetros de:

- Sensibilidad
- Especificidad
- Valor predictivo positivo y negativo
- Menor coste y mayor sencillez y rapidez que la PCR

Por tanto, podemos concluir que es una **prueba útil y fiable** para el diagnóstico de infección por VRS y Gripe en el Servicio de Urgencias, **no siendo en principio necesaria su confirmación mediante PCR.**