

VENTAJAS DE LA REHIDRATACIÓN RÁPIDA EN EL MANEJO DE LA GASTROENTERITIS AGUDA EN URGENCIAS



Gil Fenoy, Ana María
Ambrossino, Rossella
Osorio Cámara, Juana María
Gómez Luque, José María
Garzón Hernández, Vega María
Santos Pérez, Juan Luis

Complejo Hospitalario Universitario de Granada

OBJETIVOS

1. Objetivo principal:

Valorar la utilidad de la rehidratación IV rápida frente a la convencional.

1. Objetivos secundarios:

- A. Comparar el tiempo empleado hasta lograr la **tolerancia oral** entre ambos tipos de rehidratación IV.
- B. Comparar el **tiempo total de estancia** en Urgencias entre los mismos grupos
- C. Analizar la relación entre el tipo de rehidratación iv utilizado y la frecuencia de **reconsulta** en Urgencias y de **ingreso** hospitalario
- D. Analizar el efecto del tipo de rehidratación iv empleado en los valores de **sodio** plasmático

No existe ningún conflicto de interés que declarar en relación a este estudio

MÉTODOS

❑ Diseño observacional, longitudinal, retrospectivo

❑ Muestreo aleatorio estratificado proporcional

❑ 113 pacientes:  41 rehidratacion rápida
72 rehidratación estándar

❑ Criterios de inclusión:

1. Mayores de 6 meses y menores de 14 años

2. Deshidratación isonatémica

3. Deshidratación leve-moderada

4. Rehidratación intravenosa: estándar (suero glucosalino 1/3 a N.B + pérdidas estimadas) o rápida (SSF 0,9% + Dextrosa 2,5% a 20mL/kg/h durante 2 horas).

5. Atendidos entre 2009-2014 en nuestro Servicio de Urgencias

	GRUPO 1	GRUPO2
N	72	41
Sexo		
Varon	39	18
Mujer	30	19
Edad (MEDIA)	4,2899	4,4324
Edad (MEDIANA)	3	3
Edad (MODA)	1	2

RESULTADOS (1)

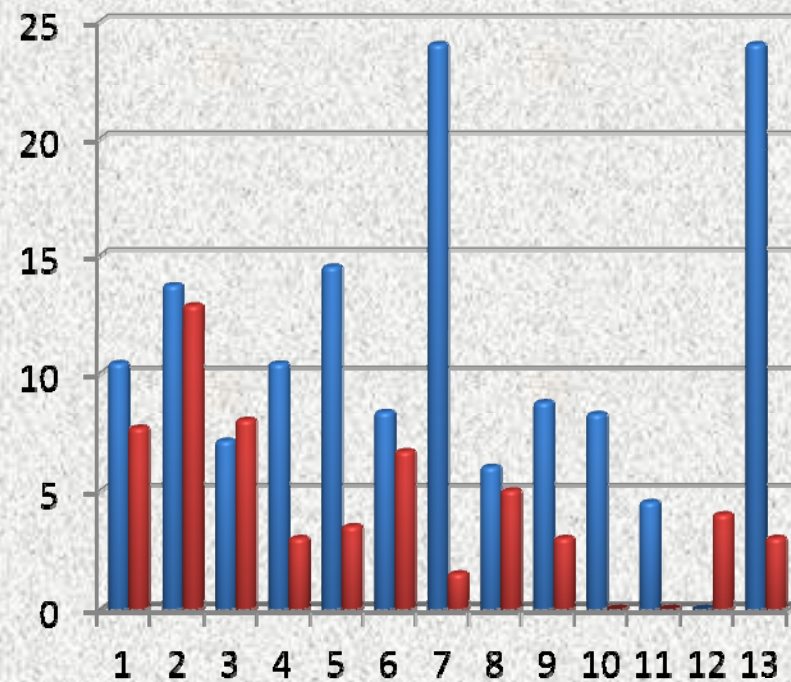
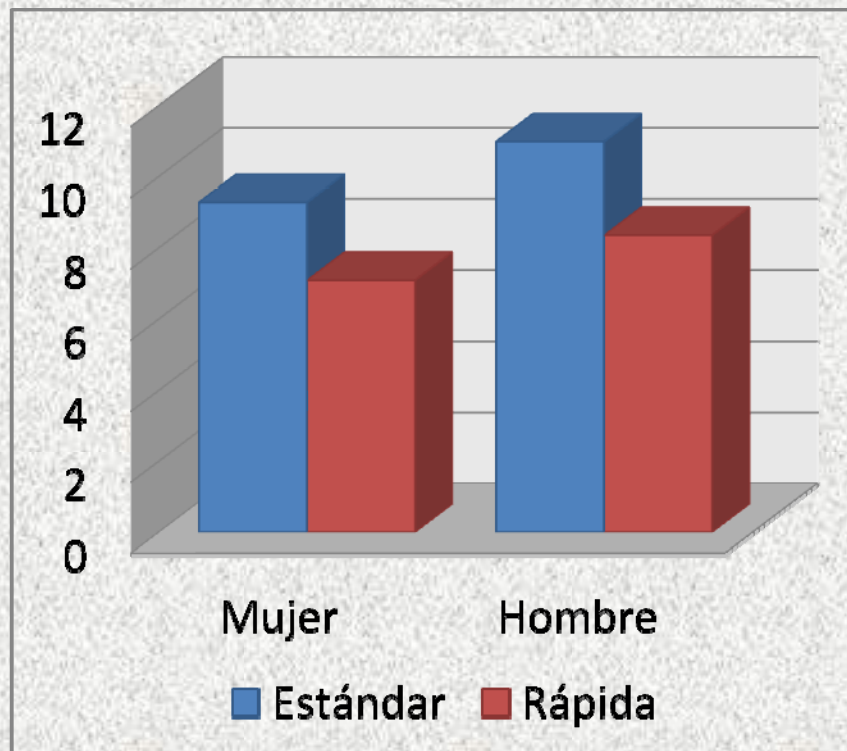
	RÁPIDA	ESTÁNDAR	ESTADÍSTICO	SIGNIFICACIÓN
Tiempo rehidratación oral (1)	7,2273 ± 5,80	10,2177 ± 6,87	- 2,125	0,036
Tiempo estancia Urgencias (1)	11,1829 ± 5,78	11,7505 ± 6,42	- 0,475	0,636
Diferencia Natremia (1)	3,0000 ± 4,54	2,9667 ± 4,42	0,020	0,984
Reconsulta (2)	16	7	0.427	0,513
Ingreso (2)	11	13	1,202	0.273

(1): Comparación de medias independientes

(2): Chi-cuadrado

RESULTADOS (2)

Análisis factorial de la varianza: Las diferencias no se deben a la edad ($p= 0,61$) ni al sexo ($p= 0,312$)



CONCLUSIONES

- La rehidratación intravenosa rápida es una alternativa eficaz a la estándar
- **Con la rehidratación intravenosa rápida se logra una tolerancia oral más precoz**
- Podría suponer una estancia en Urgencias más corta, así como menor incidencia de ingreso, aunque en nuestro estudio no se ha demostrado
- En nuestro estudio no se han encontrado alteraciones en las concentraciones inicial y final de Na.



A photograph of a surfer in a dark shirt and light shorts riding a wave. The surfer is in a crouched position, leaning forward, with their arms extended. The wave is breaking, creating a large splash of white water. The background is a deep blue ocean. The text '¡¡MUCHAS GRACIAS!!' is overlaid in a light green, sans-serif font across the middle of the image.

¡¡MUCHAS GRACIAS!!